

## Beschlussempfehlung<sup>\*)</sup>

des Ausschusses für Recht und Verbraucherschutz (6. Ausschuss)

- a) zu dem Gesetzentwurf der Bundesregierung  
– Drucksachen 19/28678, 19/29638, 19/29997 Nr. 1.14 –

**Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Strafgesetzbuches –  
Verbesserung des strafrechtlichen Schutzes gegen sogenannte  
Feindeslisten**

- b) zu dem Gesetzentwurf der Abgeordneten Dr. Jürgen Martens, Stephan  
Thomae, Grigorios Aggelidis, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der  
FDP  
– Drucksache 19/28777 –

**Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Strafgesetzbuches –  
Überführung des § 42 BDSG in das StGB zum verbesserten  
strafrechtlichen Schutz von persönlichen Daten**

### A. Problem

Zu Buchstabe a

Die Bundesregierung stellt fest, dass in den letzten Jahren bekannt gewordene sogenannte Feindeslisten die Bevölkerung und die von ihnen Betroffenen erheblich verunsichert hätten. Dabei handele es sich um Sammlungen von (Adress-)Daten und Informationen über persönliche Umstände, die vorwiegend im Internet und zum Teil mit Drohungen versehen verbreitet würden. Hiervon betroffene Einzelpersonen oder Personenmehrheiten seien oftmals politisch oder gesellschaftlich engagiert und gelangten teilweise aufgrund der Verbreitung der Listen erstmalig

---

<sup>\*)</sup> Der Bericht wird gesondert verteilt.

in die Öffentlichkeit. Die bestehenden Strafvorschriften erfassten dieses Phänomen regelmäßig nicht oder nur teilweise, weshalb der Entwurf auf die Erstreckung des strafrechtlichen Schutzes auf diese Konstellationen abziele.

Zu Buchstabe b

Die antragstellende Fraktion der FDP vertritt die Auffassung, dass der Gesetzentwurf der Bundesregierung zur Verbesserung des strafrechtlichen Schutzes gegen sogenannte Feindeslisten trotz begrüßenswerter Intention mehrere Schwächen aufweise. Diese beträfen den objektiven und den subjektiven Tatbestand, die Frage, welches Rechtsgut primär schützenswert sei, sowie die vorgesehene Strafbarkeit auch hinsichtlich solcher Daten, die bereits für jedermann öffentlich zugänglich seien.

Wesentlich besser zur Bekämpfung von Feindeslisten geeignet und zugleich eine sichere strafrechtliche Ausgestaltung erreichend, sei die Übertragung der Vorschrift des § 42 Bundesdatenschutzgesetz (BDSG) in das Kernstrafrecht. Durch sie könnten bereits nach geltendem Recht Feindeslisten erfasst werden. Eine Übertragung in das Kernstrafrecht würde die Norm stärker in den Fokus der Strafverfolgungsbehörden rücken und dadurch dem Schutz personenbezogener Daten generell Rechnung tragen. Auch solle die Vorschrift von einem absoluten zu einem relativen Antragsdelikt umgestaltet werden.

## B. Lösung

Zu Buchstabe a

Der Gesetzentwurf sieht mit § 126a StGB-E die Einführung des Straftatbestandes des gefährdenden Verbreitens personenbezogener Daten vor. Dieser solle den öffentlichen Frieden schützen und diene dem verbesserten Schutz der allgemeinen Rechtssicherheit und des friedlichen Zusammenlebens der Bürgerinnen und Bürger sowie des Vertrauens auf diesen Zustand. Er erfasse als Tathandlung das in einer bestimmten Art und Weise erfolgte Verbreiten personenbezogener Daten einzelner oder mehrerer, wenn dies öffentlich, in einer Versammlung oder durch Verbreitung von Inhalten geschehe. Irrelevant sei dabei, ob diese Inhalte verkörpert oder allein im Internet verbreitet würden.

In der durch den Ausschuss geänderten Fassung sieht der Gesetzentwurf zudem mit § 176e StGB-E die Einführung eines Straftatbestands der Verbreitung und des Besitzes von Anleitungen zu sexuellem Missbrauch von Kindern und mit § 192a StGB-E die Einführung des Tatbestands der verhetzenden Beleidigung vor. Zudem sind Modifikationen an den Straftatbeständen zur Bekämpfung von Propagandamitteln und Kennzeichen verfassungswidriger Organisationen vorgesehen.

**Annahme des Gesetzentwurfs auf Drucksachen 19/28678, 19/29638 in geänderter Fassung mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktionen AfD, FDP, DIE LINKE. und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.**

Zu Buchstabe b

**Ablehnung des Gesetzentwurfs auf Drucksache 19/28777 mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU, SPD und AfD gegen die Stimmen der Fraktionen FDP, DIE LINKE. und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.**

## C. Alternativen

Zu den Buchstaben a und b

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

Keine.

**D. Kosten**

Zu den Buchstaben a und b

Wurden im Ausschuss nicht erörtert.

*Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.*

## Beschlussempfehlung

Der Bundestag wolle beschließen,

a) den Gesetzentwurf auf Drucksachen 19/28678, 19/29638 mit folgenden Maßgaben, im Übrigen unverändert anzunehmen:

1. Die Überschrift wird wie folgt gefasst:

„Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Strafgesetzbuches – Verbesserung des strafrechtlichen Schutzes gegen sogenannte Feindeslisten, Strafbarkeit der Verbreitung und des Besitzes von Anleitungen zu sexuellem Missbrauch von Kindern und Verbesserung der Bekämpfung verhetzender Inhalte sowie Bekämpfung von Propagandamitteln und Kennzeichen verfassungswidriger und terroristischer Organisationen“.

2. Artikel 1 wird wie folgt geändert:

a) Nummer 1 wird wie folgt gefasst:

, 1. Die Inhaltsübersicht wird wie folgt geändert:

a) Die Angaben zu den §§ 86 und 86a werden wie folgt gefasst:

„§ 86 Verbreiten von Propagandamitteln verfassungswidriger und terroristischer Organisationen

§ 86a Verwenden von Kennzeichen verfassungswidriger und terroristischer Organisationen“.

b) Nach der Angabe zu § 126 wird folgende Angabe eingefügt:

„§ 126a Gefährdendes Verbreiten personenbezogener Daten“.

c) Nach der Angabe zu § 176d wird folgende Angabe eingefügt:

„§ 176e Verbreitung und Besitz von Anleitungen zu sexuellem Missbrauch von Kindern“.

d) Nach der Angabe zu § 192 wird folgende Angabe eingefügt:

„§ 192a Verhetzende Beleidigung“.

b) Nach Nummer 1 werden die folgenden Nummern 2 bis 6 eingefügt:

, 2. In § 5 Nummer 3 Buchstabe a wird die Angabe „Absatz 1“ durch die Wörter „Absatz 1 und 2“ ersetzt.

3. § 86 wird wie folgt geändert:

a) In der Überschrift werden nach dem Wort „verfassungswidriger“ die Wörter „und terroristischer“ eingefügt.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

- b) Nach Absatz 1 wird folgender Absatz 2 eingefügt:
- „(2) Ebenso wird bestraft, wer Propagandamittel einer Organisation, die im Anhang der Durchführungsverordnung (EU) 2021/138 des Rates vom 5. Februar 2021 zur Durchführung des Artikels 2 Absatz 3 der Verordnung (EG) Nr. 2580/2001 über spezifische, gegen bestimmte Personen und Organisationen gerichtete restriktive Maßnahmen zur Bekämpfung des Terrorismus und zur Aufhebung der Durchführungsverordnung (EU) 2020/1128 (ABl. L 43 vom 8.2.2021, S. 1) als juristische Person, Vereinigung oder Körperschaft aufgeführt ist, im Inland verbreitet oder der Öffentlichkeit zugänglich macht oder zur Verbreitung im Inland oder Ausland herstellt, vorrätig hält, einführt oder ausführt.“
- c) Der bisherige Absatz 2 wird Absatz 3 und folgender Satz wird angefügt:
- „Propagandamittel im Sinne des Absatzes 2 sind nur solche Inhalte (§ 11 Absatz 3), die gegen den Bestand oder die Sicherheit eines Staates oder einer internationalen Organisation oder gegen die Verfassungsgrundsätze der Bundesrepublik Deutschland gerichtet sind.“
- d) Der bisherige Absatz 3 wird Absatz 4 und die Wörter „Absatz 1 gilt“ werden durch die Wörter „Die Absätze 1 und 2 gelten“ ersetzt.
- e) Der bisherige Absatz 4 wird Absatz 5.
4. § 86a wird wie folgt geändert:
- a) In der Überschrift werden nach dem Wort „verfassungswidriger“ die Wörter „und terroristischer“ eingefügt.
- b) In Absatz 1 Nummer 1 werden nach der Angabe „§ 86 Abs. 1 Nr. 1, 2 und 4“ die Wörter „oder Absatz 2“ eingefügt.
- c) In Absatz 3 wird die Angabe „3 und 4“ durch die Angabe „4 und 5“ ersetzt.
5. In § 89 Absatz 3 wird die Angabe „Abs. 4“ durch die Angabe „Absatz 5“ ersetzt.
6. In § 130 Absatz 7 und § 130a Absatz 3 wird jeweils die Angabe „Abs. 3“ durch die Angabe „Absatz 4“ ersetzt.
- c) Die bisherige Nummer 2 wird Nummer 7 und in § 126a Absatz 1 in dem Satzteil vor Nummer 1 werden nach dem Wort „geeignet“ die Wörter „und nach den Umständen bestimmt“ eingefügt.
- d) Nach Nummer 7 werden die folgenden Nummern 8 bis 11 eingefügt:
- „8. Nach § 176d wird folgender § 176e eingefügt:

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

## „§ 176e

Verbreitung und Besitz von Anleitungen zu sexuellem  
Missbrauch von Kindern

(1) Wer einen Inhalt (§ 11 Absatz 3) verbreitet oder der Öffentlichkeit zugänglich macht, der geeignet ist, als Anleitung zu einer in den §§ 176 bis 176d genannten rechtswidrigen Tat zu dienen, und der dazu bestimmt ist, die Bereitschaft anderer zu fördern oder zu wecken, eine solche Tat zu begehen, wird mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe bestraft.

(2) Ebenso wird bestraft, wer

1. einen Inhalt (§ 11 Absatz 3), der geeignet ist, als Anleitung zu einer in den §§ 176 bis 176d genannten rechtswidrigen Tat zu dienen, verbreitet oder der Öffentlichkeit zugänglich macht oder
2. öffentlich oder in einer Versammlung zu einer in den §§ 176 bis 176d genannten rechtswidrigen Tat eine Anleitung gibt,

um die Bereitschaft anderer zu fördern oder zu wecken, eine solche Tat zu begehen.

(3) Wer einen in Absatz 1 bezeichneten Inhalt abrufen, besitzt, einer anderen Person zugänglich macht oder einer anderen Person den Besitz daran verschafft, wird mit Freiheitsstrafe bis zu zwei Jahren oder mit Geldstrafe bestraft.

(4) Absatz 3 gilt nicht für Handlungen, die ausschließlich der rechtmäßigen Erfüllung von Folgendem dienen:

1. staatlichen Aufgaben,
2. Aufgaben, die sich aus Vereinbarungen mit einer zuständigen staatlichen Stelle ergeben, oder
3. dienstlichen oder beruflichen Pflichten.

(5) Die Absätze 1 und 3 gelten nicht für dienstliche Handlungen im Rahmen von strafrechtlichen Ermittlungsverfahren, wenn

1. kein kinderpornographischer Inhalt, der ein tatsächliches Geschehen wiedergibt oder der unter Verwendung einer Bildaufnahme eines Kindes oder Jugendlichen hergestellt worden ist, einer anderen Person oder der Öffentlichkeit zugänglich gemacht, verbreitet oder einer anderen Person der Besitz daran verschafft wird, und
2. die Aufklärung des Sachverhalts auf andere Weise aussichtslos oder wesentlich erschwert wäre.

(6) Gegenstände, auf die sich eine Straftat nach Absatz 3 bezieht, werden eingezogen. § 74a ist anzuwenden.“

9. Nach § 192 wird folgender § 192a eingefügt:

„§ 192a

Verhetzende Beleidigung

Wer einen Inhalt (§ 11 Absatz 3), der geeignet ist, die Menschenwürde anderer dadurch anzugreifen, dass er eine durch ihre nationale, rassische, religiöse oder ethnische Herkunft, ihre Weltanschauung, ihre Behinderung oder ihre sexuelle Orientierung bestimmte Gruppe oder einen Einzelnen wegen seiner Zugehörigkeit zu einer dieser Gruppen beschimpft, böswillig verächtlich macht oder verleumdet, an eine andere Person, die zu einer der vorbezeichneten Gruppen gehört, gelangen lässt, ohne von dieser Person hierzu aufgefordert zu sein, wird mit Freiheitsstrafe bis zu zwei Jahren oder mit Geldstrafe bestraft.“

10. In § 193 werden nach dem Wort „Äußerungen“ die Wörter „oder Tathandlungen nach § 192a“ eingefügt und wird das Wort „gemacht“ durch das Wort „vorgenommen“ ersetzt.
11. In § 194 Absatz 1 Satz 3 werden die Wörter „Fällen des § 188“ durch die Wörter „Fällen der §§ 188 und 192a“ ersetzt.“

- e) Die bisherige Nummer 3 wird Nummer 12.

3. Nach Artikel 1 werden folgende Artikel 2 und 3 eingefügt:

„Artikel 2

Änderung der Strafprozessordnung

Die Strafprozessordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 7. April 1987 (BGBl. I S. 1074, 1319), die zuletzt durch ... [Artikel 2 des Gesetzes zur Bekämpfung sexualisierter Gewalt gegen Kinder, Bundestagsdrucksachen 19/23707, 19/27928] geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. In der Inhaltsübersicht wird die Angabe zu § 110d wie folgt gefasst:
- „§ 110d Besonderes Verfahren bei Einsätzen zur Ermittlung von Straftaten nach den §§ 176e und 184b des Strafgesetzbuches“.
2. § 110d wird wie folgt geändert:
- a) Die Überschrift wird wie folgt gefasst:

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

„§ 110d

Besonderes Verfahren bei Einsätzen zur Ermittlung von Straftaten nach den §§ 176e und 184b des Strafgesetzbuches“.

b) Satz 1 wird wie folgt gefasst:

„Einsätze, bei denen entsprechend § 176e Absatz 5 oder § 184b Absatz 6 des Strafgesetzbuches Handlungen im Sinne des § 176e Absatz 1 oder § 184 Absatz 1 Nummer 1, 2 und 4 des Strafgesetzbuches vorgenommen werden, bedürfen der Zustimmung des Gerichts.“

3. In § 112a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 werden die Wörter „den §§ 174, 174a, 176 bis 178“ durch die Wörter „den §§ 174, 174a, 176 bis 176d, 177, 178“ ersetzt.

### Artikel 3

#### Folgeänderungen

(1) In § 6 Absatz 1 Satz 3 des Deutsche-Welle-Gesetzes in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. Januar 2005 (BGBl. I S. 90), das zuletzt durch Artikel 4 des Gesetzes vom 19. November 2020 (BGBl. I S. 2456) geändert worden ist, wird die Angabe „Abs. 3“ durch die Angabe „Absatz 4“ ersetzt.

(2) Artikel 296 des Einführungsgesetzes zum Strafgesetzbuch vom 2. März 1974 (BGBl. I S. 469; 1975 I S. 1916; 1976 I S. 507), das zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 9. März 2021 (BGBl. I S. 327) geändert worden ist, wird aufgehoben.

4. Der bisherige Artikel 2 wird Artikel 4.

b) den Gesetzentwurf auf Drucksache 19/28777 abzulehnen.

Berlin, den 22. Juni 2021

**Der Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz**

**Dr. Heribert Hirte**  
Stellvertretender Vorsitzender

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

**Ingmar Jung**  
Berichterstatter

**Dr. Johannes Fechner**  
Berichterstatter

**Jens Maier**  
Berichterstatter

**Dr. Jürgen Martens**  
Berichterstatter

**Gökay Akbulut**  
Berichterstatterin

**Canan Bayram**  
Berichterstatterin

*Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.*