

Kleine Anfrage

**der Abgeordneten Claudia Müller, Ingrid Nestle, Stephan Kühn (Dresden),
Sven-Christian Kindler, Matthias Gastel, Stefan Gelbhaar, Daniela Wagner und
der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**

Kostensteigerungen des Schleusenneubaus Brunsbüttel

Am Nord-Ostsee-Kanal (NOK) entsteht derzeit auf der größten Wasserbaustelle Europas die fünfte Schleusenkammer Brunsbüttel. Der Kanal ist die meistbefahrene künstliche Wasserstraße der Welt und verbindet die Nord- mit der Ostsee und erspart Schiffen auf ihrer Reise von der Nordsee den Umweg über den Skagerrak nördlich der dänischen Halbinsel. Mit der Abkürzung über den NOK sind Emissionsreduktionen und Betriebskostensparnisse für dort verkehrende Schiffe verbunden. Der aktuelle Neubau der Schleuse Brunsbüttel ist vorgesehen, um auch die anderen bereits vorhandenen vier Schleusen nach Fertigstellung der neuen Schleusenkammer schrittweise und mit möglichst geringen Beeinträchtigungen für die Schifffahrt sanieren zu können. Das Projekt ist dementsprechend nach Auffassung der Fragesteller verkehrlich sinnvoll. Fraglich erscheint dessen Umsetzung mit zeitlichen Verzögerungen und Mehrkosten.

Mit einem ehrgeizigen Plan für die Modernisierung des in die Jahre gekommenen Kanals mit seinen Infrastrukturbauwerken aus der Entstehungszeit des Kanals um 1895 soll die Wasserstraße wieder ertüchtigt und zuverlässiger werden. Allerdings sind nahezu alle Projekte weit hinter der vorgesehenen Zeitplanung zurückgeblieben. Insbesondere der Bau der neuen Schleuse in Brunsbüttel wird statt 2021 erst frühestens 2024 fertiggestellt und somit statt der einst geplanten 270 Mio. Euro (Stand: 2009) mindestens rund 800 Mio. Euro kosten (www.shz.de/nachrichten/meldungen/neue-schleuse-in-brunsbuettel-wird-260-millionenteurer-id21299287.html). Die extremen Kostensteigerungen seit Beginn der Planungen bis heute sind auf verschiedene Gründe zurückzuführen. Als Ursachen sind hier unter anderem zu nennen: zu gering angesetzte geplante Kosten vor der Ausschreibung, zu geringe bzw. keine Einplanung von Risikopuffern, lückenhafte Projektsteuerung inkl. unzureichende Bewertung von möglichen Risiken.

Es steht zu befürchten, dass auch zukünftig weitere Infrastrukturgroßprojekte immer wieder starke Kostensteigerungen gegenüber ihren Planungen aufweisen, wenn der Bund nicht mit geeigneten Maßnahmen gegensteuert.

Wir fragen die Bundesregierung:

1. Wie viele Ausfälle welcher Schleusenkammern an der Nord-Ostsee-Kanal-schleuse Brunsbüttel gab es jährlich seit 2010, und für jeweils wie lange fielen die entsprechenden Schleusenkammern aus (bitte tabellarisch für jede Schleusenkammer getrennt die Anzahl der Ausfälle und die jeweilige Dauer des Ausfalls angeben)?

2. Welchen detaillierten Baufortschritt gab es seit Baubeginn an der fünften Schleusenammer Brunsbüttel, und welchen Stand der Bauleistungen weist der Neubau der fünften Schleusenammer Brunsbüttel aktuell auf?
3. Welche bis heute geplanten Bauleistungen wurden verzögert bzw. noch nicht umgesetzt?
4. Aus welchen Gründen hat das Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur seinen jährlichen Bericht an den Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages über den Sachstand des Bauprojektes nicht wie in den vorherigen Jahren im Juni sondern erst im September 2018 vorgelegt?
5. Aus welchen Gründen gab es Verzögerungen der Bauleistungen?
6. Welche unvorhergesehenen Aspekte sind während der Bauphase in welchem Umfang aufgetreten, und inwiefern wurde für diese Aspekte in der Risikoanalyse vorgeplant?
7. Von welchen Gesamtkosten für das Projekt geht die Bundesregierung zum gegenwärtigen Zeitpunkt aus, und welches sind nach Ansicht der Bundesregierung die Gründe für etwaige bisherige Kostensteigerungen?
8. Welche weiteren unsicheren Faktoren bestehen in der Kalkulation, und zu welchen möglichen zusätzlichen zeitlichen Verzögerungen sowie zusätzlichen Kosten könnten diese nach Ansicht der Bundesregierung jeweils führen?
9. Welche Änderungen an der beabsichtigten Planung gab es während der Bauzeit aus welchen jeweiligen Gründen und mit welchen jeweiligen verbundenen sowie gesamten Mehrkosten?
10. Welche bisherigen bzw. aktuellen Rechtsstreitigkeiten gab und gibt es seitens des Bundes gegenüber Auftragnehmern und umgekehrt seitens von Auftragnehmern gegenüber dem Bund im Rahmen des Projekts seit bzw. möglicherweise sogar vor Baubeginn, sowie
 - vor welchem Gericht wurden bzw. werden sie ausgetragen,
 - was war bzw. ist jeweils der Streitgegenstand,
 - wie hoch war bzw. ist jeweils der Streitwert,
 - wie lange dauerten die Verfahren bzw. seit wann sind sie anhängig,
 - wie endeten die geführten Rechtsstreitigkeiten jeweils,
 - welche Kosten und noch folgenden Zahlungsverpflichtungen entstanden dem Bund jeweils und
 - welche Verzögerungen am Projekt ergaben sich durch die jeweiligen Rechtsstreitigkeiten (bitte jeweils detailliert tabellarisch auflisten)?
11. Wie viele Treffen gab es zwischen Vertretern der Bundesregierung und Vertretern der Auftragnehmer seit Planungsbeginn des Bauprojektes (bitte auflüsseln nach Datum und beteiligten Personen)?
12. In welchem Umfang haben seit Baubeginn Kampfmittelräumungen stattgefunden (bitte tabellarisch nach Anzahl und Art der Kampfmittelfunde sowie Zeitraum der Räumung und Entwicklung nach Jahren auflüsseln)?
13. Welche Munitions- und Kampfmittelfunde waren nach Planungen nicht vorgesehen, und welche zusätzlichen Kosten sind durch die Beseitigung der entsprechenden Munitions- und Kampfmittelfunde entstanden?
14. Welcher zusätzliche Erdaushub war für die Räumungen nötig, und welche Mehrkosten sind hierdurch entstanden?

15. Welcher zusätzliche Erdaushub war aus welchen anderen Gründen als der Munitions- und Kampfmittelräumung nötig, und welche Mehrkosten sind hierdurch entstanden?
16. Welche Altlastendatenbanken von Munition bzw. Kampfmitteln etc. gibt es nach Kenntnis der Bundesregierung bei Bund und Ländern für den Küstenbereich, die Schifffahrtswege und die Ausschließliche Wirtschaftszone (AWZ), und inwiefern wurden diese Datenbestände im Zuge des Baus der fünften Schleusenkammer Brunsbüttel genutzt, und wenn diese Daten nicht genutzt wurden, warum nicht?
17. Fanden sich die geräumten Kampfmittel bereits in einer der verfügbaren Datenbanken, und wenn ja, in welchen, und wenn nein, warum nicht?
18. Welche Informationssysteme des Bundes und/oder der Küstenländer bei welchen zuständigen Stellen für Planungsdaten und Kataster gibt es derzeit, und welche gemeinsamen Informationssysteme sind derzeit durch den Bund und/oder die Bundesländer in Planung?
19. In welcher Form wird auf welche Kampfmittelinformationssysteme im Rahmen der Planungen von Infrastrukturmaßnahmen an Bundeswasserstraßen zurückgegriffen, und wann, und in welcher Form erfolgte der Zugriff bei den Planungen der fünften Schleusenkammer Brunsbüttel?
20. Welche Mängel haben Kampfmittelinformationssysteme in Bezug auf die Vollständigkeit der Daten nach Auffassung der Bundesregierung aktuell, und mit welchen konkreten Maßnahmen und Forschungsaufträgen plant die Bundesregierung ggf. zusammen mit den Küstenländern, diese bis wann zu beseitigen?
21. Welche Probleme bei der Erstellung des Verankerungssystems und der Einschätzung des Bauuntergrundes und der Grundwassersituation gab es im Rahmen der fünften Schleusenkammer Brunsbüttel?
22. Zu welchen Zeitpunkten wurden Probebohrungen und Probeverankerungen vorgenommen, um mögliche Risiken während der Bauphase besser einschätzen zu können, wer führte diese Maßnahmen durch, und welche Ergebnisse erbrachten die Probebohrungen und Probeverankerungen jeweils?
23. Zu welchen jeweiligen Kostensteigerungen haben die Probebohrungen und Probeverankerungen bisher geführt, und welche weiteren Kostensteigerungen sind aktuell nach Kenntnis der Bundesregierung für weitere Probebohrungen und Probeverankerungen möglich?
24. Welche Aushubmengen waren in bisherigen Planungen des Schleusenneubaus Brunsbüttel insgesamt und getrennt nach Anlass vorgesehen, welche zusätzlichen Aushubmengen kamen zusätzlich zu den Planungen hinzu, was waren jeweils die Gründe, und welche Mehrkosten waren hiermit jeweils verbunden?
25. Welche über die in den Planungen hinausgehenden Aushubmengen sind nach Kenntnis der Bundesregierung mit welchen zusätzlichen Mehrkosten verbunden?
26. Welche weiteren Gründe führten zu Kostensteigerungen am Infrastrukturprojekt fünfte Schleusenkammer Brunsbüttel?
27. Aus welchen Gründen geht die Bundesregierung davon aus, dass bei einer bestehenden Klage eines Auftragnehmers über eine Summe von rund 340 Mio. Euro nach Kenntnis der Fragesteller dem Bund maximal 50 Prozent des Streitbetrages zufällt, und warum geht sie nicht vom größtmöglichen Risiko von 100 Prozent des Streitfalls aus (Bericht des Bundesministeriums der Finanzen an den Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages über den Stand der Schleuse vom 9. Oktober 2018)?

28. Welcher Zeitraum war für die Ausschreibung der fünften Schleusenammer Brunsbüttel laut Planung vorgesehen, und welcher Zeitraum wurde schließlich für die Ausschreibung inkl. möglicher Klageverfahren bis zum tatsächlichen Baubeginn benötigt?
29. Welche jeweiligen Verzögerungen der Ausschreibung von welchen Teilleistungen sind der Bundesregierung bis heute nach Baubeginn bekannt (bitte tabellarisch auflisten)?
30. Wie bewertet die Bundesregierung das aktuell gängige Ausschreibungsverfahren für Bauleistungen von Infrastrukturprojekten, nach dem stets der günstigste Anbieter die Ausschreibung gewinnt und im Anschluss Nachforderungen von Leistungen und häufig deutliche Mehrkosten für den Bund wahrscheinlich sind?
31. Welche Schlüsse zieht die Bundesregierung aus der Art und Weise der Ausgestaltung des Ausschreibungsverfahrens für Bauleistungen von Infrastrukturprojekten, und welche konkreten Maßnahmen und Projekte hat die Bundesregierung bisher umgesetzt, um Möglichkeiten von Kostensteigerungen bereits im Vorfeld von Infrastrukturprojekten möglichst zu reduzieren oder gar zu vermeiden, und welche weiteren Maßnahmen und Projekte plant die Bundesregierung in diesem Bereich?
32. Welcher Risikopuffer in welcher Höhe wurde in die Planungen zur fünften Schleusenammer Brunsbüttel eingestellt, wie verteilt sich dieser auf die Teilleistungen auf, und aus welchen Gründen hielt die Bundesregierung diesen Risikopuffer bei Ausschreibung und Zuschlagserteilung des Projektes für ausreichend?
33. Welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung aus den aktuellen zeitlichen Verzögerungen und Kostensteigerungen in Bezug auf die Möglichkeit von Risikopuffern, wie dies bei nichtstaatlichen Aufträgen möglich ist, und welche konkreten Maßnahmen und Projekte hat sie auf Grundlage dieser Schlussfolgerungen eingeleitet, um die Risikoplanung von Infrastrukturprojekten zu verbessern?
34. Welche Aspekte hat der Bundesrechnungshof in Bezug auf die Steuerung von öffentlichen Aufträgen in der Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung (WSV) geprüft, welche Empfehlungen haben die Prüferinnen und Prüfer der Bundesregierung empfohlen, und welche der Empfehlungen wird die Bundesregierung mit welcher Zeitplanung umsetzen, welche der Empfehlungen plant die Bundesregierung nicht zu berücksichtigen, und was sind hierfür die Gründe?
35. Inwieweit hat die Bundesregierung die Beschlüsse des Haushaltsausschusses des Deutschen Bundestags zur fünften Schleusenammer Brunsbüttel jeweils bisher umgesetzt (Ausschuss-Drucksachen 19/3147 vom 28. November 2018; 18/0084_neu vom 2. April 2014; 17/5931 vom 13. März 2013)?
36. Wie zuverlässig konnte die durch die Bundesregierung geplante Projektsteuerung, auch in Bezug auf die Personalsituation am Projekt fünften Schleusenammer Brunsbüttel, durchgeführt werden, was waren nach Erkenntnissen der Bundesregierung die Gründe für die veränderte und verzögerte Projektsteuerung, und welche Maßnahmen hat die Bundesregierung ergriffen, um die Projektsteuerung des Projektes zu verbessern?
37. Welche konkreten Maßnahmen hat die Bundesregierung bisher ergriffen, so dass die Verwendung der zugewiesenen Haushaltsmittel besser kontrolliert werden kann?

38. Welche weiteren Risiken könnten in Bezug auf den Bau der fünften Schleusen­kammer Brunsbüttel nach Kenntnis der Bundesregierung noch entstehen, die bisher noch nicht oder noch nicht konkret berücksichtigt worden sind, und seit wann sind der Bundesregierung diese Risiken benannt?
39. Welches Ergebnis wies die letzte Nutzen-Kosten­Untersuchung für den Schleusen­neubau der fünften Schleusen­kammer Brunsbüttel auf, wann fand diese statt, und welche Faktoren wurden in diese Berechnung einbezogen?
40. Bis wann wird die Bundesregierung erneut ein aktualisiertes Nutzen-Kosten­Verhältnis zum Neubau der Schleuse Brunsbüttel veröffentlichen, und wenn sie dies nicht plant, warum nicht?
41. Inwieweit erachtet die Bundesregierung das Projekt unabhängig von dessen Wirtschaftlichkeit als jeweils relevant für das Gesamt­netz, für die Anbin­dung der deutschen Seehäfen sowie in Hinblick auf Emissionseinsparungen in der Seeschiff­fahrt?
42. Wie viele Ausfälle welcher Schleusen­kammern an der Nord-Ostsee-Kanal­schleuse Kiel gab es jährlich seit 2010, und für jeweils wie lange fielen die entsprechenden Schleusen­kammern aus (bitte tabellarisch für jede Schleu­sen­kammer getrennt die Anzahl der Ausfälle und die jeweilige Dauer des Ausfalls angeben)?
43. Zu welchem jeweiligen Zeitpunkt ist der Neubau welcher Schleusen in Kiel-Holtenau aktuell vorgesehen (bitte tabellarisch aufführen, jeweilige Zeit­räume der Bauphasen nennen sowie jeweiligen Ansatz der aktuell geplanten Kosten sowie Gesamtkosten für das gesamte Projekt)?
44. Welche Auswirkungen werden die Verzögerungen am Neubau der fünften Schleusen­kammer Brunsbüttel für Schleusen­projekte in Kiel haben?
45. Wie schätzt die Bundesregierung den wie definierten gesamtwirtschaftlichen Schaden und insbesondere die Auswirkungen auf die Schiff­fahrt und die auf die Schiff­fahrt angewiesene Industrie in Deutschland durch die Verzögerun­gen des Bauprojektes der fünften Schleusen­kammer Brunsbüttel ab, und auf welcher Grundlage beruht diese Abschätzung der Bundesregierung?
46. Wird die Bundesregierung ein wissenschaftliches Gutachten bzw. eine Ana­lyse erstellen bzw. in Auftrag geben, welche den gesamtwirtschaftlichen Schaden abschätzt, der durch die zeitlichen Verzögerungen des Bauprojektes fünfte Schleusen­kammer Brunsbüttel bisher entstanden ist, und wenn ja, wann ist die Auftrags­vergabe geplant, welches Auftrags­volumen und welcher Auftrags­zeitraum sind vorgesehen, und wenn nein, warum nicht?
47. Welche weiteren Infrastrukturprojekte am Nord-Ostsee-Kanal plant die Bun­desregierung derzeit neben dem Bau der fünften Schleusen­kammer Bruns­büttel, wann soll der Bau jeweils beginnen, welche Projektkosten sind je­weils geplant, und wann ist die Inbetriebnahme bzw. Fertigstellung vorge­sehen (bitte tabellarisch aufführen und dabei geplanten Zeitraum für Planungs­phase, jeweiligen Zeitpunkt für Planfeststellungsbeschluss, Baubeginn, In­betriebnahme nennen)?
48. Inwieweit gibt es Bestrebungen seitens der Bundesregierung, Planung und ggf. Bau beim NOK-Straßentunnel Rendsburg zu welchem Zeitpunkt auf die bundeseigene DEGES (Deutsche Einheit Fernstraßenplanungs- und -bau GmbH) zu übertragen?

49. Inwieweit gibt es Bestrebungen seitens der Bundesregierung, Planung und ggf. Bau beim NOK-Brücke Levensau zu welchem Zeitpunkt auf die bundeseigene DEGES zu übertragen?

Berlin, den 11. Dezember 2018

Katrin Göring-Eckardt, Dr. Anton Hofreiter und Fraktion

