

Kleine Anfrage

der Abgeordneten Katrin Helling-Plahr, Michael Theurer, Grigorios Aggelidis, Dr. Jens Brandenburg, Dr. Marcus Faber, Daniel Föst, Otto Fricke, Peter Heidt, Katja Hessel, Manuel Höferlin, Reinhard Houben, Ulla Ihnen, Dr. Christian Jung, Dr. Marcel Klinge, Michael Georg Link, Oliver Luksic, Dr. Martin Neumann, Dr. Wieland Schinnenburg, Dr. Hermann Otto Solms, Dr. Andrew Ullmann, Gerald Ullrich, Nicole Westig und der Fraktion der FDP

Entwicklung der Nutzung nicht-invasiver und invasiver Pränataldiagnostik

Seit dem Jahr 2012 sind nicht-invasive Pränataltests (NIPT) auf dem Markt auf Selbstzahlerbasis zugelassen, mit deren Hilfe bereits während der Schwangerschaft mittels eines Bluttests festgestellt werden kann, ob ein heranwachsendes Kind eine Trisomie aufweisen wird. Am 22. März 2019 sprach sich der Gemeinsame Bundesausschuss nun dafür aus, diese Bluttests zukünftig bei medizinischer Indikation von der GKV bezahlen zu lassen, da potenziell risikoreichere invasive Methoden, wie die Fruchtwasseruntersuchung und Plazentapunktion, die gegenwärtig bereits bei medizinischer Indikation durch die GKV übernommen werden, durch die deutlich risikoärmeren Bluttests teilweise ersetzt werden können. Auch der 122. Deutsche Ärztetag sprach sich vor diesem Hintergrund für eine Übernahme durch die GKV, bei vorangegangener Beratung der Schwangeren, aus.

Wir fragen die Bundesregierung:

1. Wie hat sich, nach Kenntnis der Bundesregierung, die Anzahl der Schwangeren, die nicht-invasive Pränataldiagnostik in Form eines Bluttests auf Selbstzahlerbasis in Anspruch genommen haben, im Zeitraum seit Marktzulassung im Jahr 2012 bis heute entwickelt (Bitte nach Jahren aufschlüsseln)?
2. Wie hat sich, nach Kenntnis der Bundesregierung, die Anzahl der Schwangeren, die invasive Pränataldiagnostik in Form einer Fruchtwasseruntersuchung in Anspruch genommen haben, im in Frage 1 genannten Zeitraum entwickelt (Bitte nach Jahren aufschlüsseln)?
3. Wie hat sich, nach Kenntnis der Bundesregierung, die Anzahl der Schwangeren, die invasive Pränataldiagnostik in Form einer Plazentapunktion in Anspruch genommen haben, im in Frage 1 genannten Zeitraum entwickelt (Bitte nach Jahren aufschlüsseln)?
4. Wie vielen der in den Fragen 2 und 3 genannten Fruchtwasseruntersuchungen und Plazentapunktionen gingen, nach Kenntnis der Bundesregierung, nicht-invasive Bluttests voraus?

5. Wie viele Anbieter nicht-invasiver Pränataldiagnostik in Form von Bluttests sind, nach Kenntnis der Bundesregierung, gegenwärtig auf dem deutschen Markt aktiv?

Wie viele dieser Anbieter haben ihren Firmensitz in Deutschland?

6. Existieren, nach Kenntnis der Bundesregierung, staatlich unterstützte / geförderte Informationsangebote zur nicht-invasiven Pränataldiagnostik?

a) Wenn ja, welche?

b) Wenn nein, plant die Bundesregierung entsprechende Angebote?

Berlin, den 28. August 2019

Christian Lindner und Fraktion

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.