

Antwort

der Bundesregierung

auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Steffi Lemke, Oliver Krischer, Margit Stumpp, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Drucksache 19/1528 –

Abgerufene Mittel beim Breitbandausbau in Sachsen-Anhalt

Vorbemerkung der Fragesteller

Im Jahr 2015 ist das Bundesförderprogramm für den Breitbandausbau gestartet. Seitdem können Kommunen, Städte oder Landkreise Fördermittel beantragen. Damit sollen unterversorgte Gebiete einen Netzzugang von mindestens 50 Mbit/s erhalten. Zum einen können Gelder für Beratungsleistungen im Hinblick auf Planung und Erstellung von Antragsunterlagen abgerufen werden. Zum anderen geht es um die Bezuschussung von Umsetzungsprojekten mit bis zu 15 Mio. Euro.

1. Wann haben welche Zuwendungsempfänger aus Sachsen-Anhalt (Kommunen, Städte bzw. Kreise) einen Förderbescheid im Rahmen des Bundesförderprogramms Breitbandausbau bekommen (bitte nach Zuwendungsempfängern einzeln auflisten)?
2. Was war dabei jeweils Gegenstand der Förderung (Wirtschaftlichkeitslücke, Betreibermodell oder Beratungsleistung), und wie hoch war die zugesagte Förderung?
3. In welcher Höhe sind bereits Gelder an welche Zuwendungsempfänger aus Sachsen-Anhalt (siehe Frage 1) abgeflossen?
4. Wie viele Haushalte sind bisher in Sachsen-Anhalt durch das Bundesförderprogramm in den Genuss von schnellem Internet bis zu 50 Mbit/s gekommen?

Die Fragen 1 bis 4 werden wegen ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Auf die Anlage 1 wird verwiesen.

5. Wann rechnet die Bundesregierung mit einer abschließenden Auszahlung der Mittel in Sachsen-Anhalt?

Die Planungs-/Beratungsleistungen sind gemäß der „BNBest Beratung“ innerhalb eines Zeitraumes von 12 Monaten (Bewilligungszeitraum) ab Erhalt des Zuwendungsbescheides zu erbringen. Das Einreichen der Verwendungsnachweise kann frühestens nach Abschluss der Maßnahme erfolgen. Die Verwendung der Zuwendung ist innerhalb von 3 Monaten nach Erfüllung des Zweckes, spätestens jedoch 3 Monate nach Ablauf des Bewilligungszeitraumes der Bewilligungsbehörde nachzuweisen.

Die Auszahlung der Mittel erfolgt nach erfolgreich durchgeführter Verwendungsnachweisprüfung und ist dabei abhängig von der individuellen zeitlichen Einreichung des Verwendungsnachweises durch den Zuwendungsempfänger.

Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 6 verwiesen.

6. Wie lange ist die durchschnittliche Zeitspanne vom ersten Förderantrag eines Ausbauprojektes bis zum Beginn der baulichen Umsetzung beim Bundesförderprogramm Breitbandausbau?

Der Ausbaubeginn ist an den Abschluss des Verfahrens zur Auswahl eines zur Umsetzung des Vorhabens geeigneten Unternehmens durch den Zuwendungsempfänger gekoppelt. Wann das Bauvorhaben tatsächlich durch das ausgewählte Unternehmen beginnt, wird u. a. durch interne Planungsprozesse sowie externe Faktoren wie Wetterlage und vorhandene Baukapazitäten bedingt. Dies kann von Projekt zu Projekt variieren.

7. An welchen Stellen im Prozess sieht die Bundesregierung einen zeitlichen Optimierungsbedarf?

Gemäß Koalitionsvertrag sollen die Förderbedingungen vereinfacht werden. Dazu werden zeitnah der Förderprozess evaluiert und im Hinblick auf eine zeitliche Optimierung der Verfahren bis zur Erstellung des abschließenden Förderbescheids Vorschläge erarbeitet.

Anlage 1: Förderungen nach der Richtlinie zur Unterstützung des Breitbandausbaus in der Bundesrepublik Deutschland – Sachsen-Anhalt

Eingangsdatum	Zuwendungsempfänger	Fördergegenstand	Bescheiddatum	Bundesmittel	Mittelabfluss	Haushalte
01.02.2016	Burgenlandkreis	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	28.04.2016	1.147.850,00 €	- €	4.829
01.02.2016	Burgenlandkreis	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	28.04.2016	7.870.196,00 €	- €	30.293
01.02.2016	Landkreis Wittenberg	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	28.04.2016	3.577.457,00 €	- €	23.898
01.02.2016	Gemeinde Muldestausee	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	28.04.2016	170.255,00 €	- €	4.276
01.02.2016	Gemeinde Hohe Börde	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	28.04.2016	226.373,00 €	- €	2.491
01.02.2016	Landkreis Jerichower Land	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	28.04.2016	3.839.023,00 €	- €	13.223
01.02.2016	Stadt Burg	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	28.04.2016	697.581,00 €	- €	8.019
02.02.2016	Gemeinde Barleben	Beratungsleistung	22.02.2016	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
03.02.2016	Stadt Oebisfelde-Weferlingen	Beratungsleistung	22.02.2016	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
10.02.2016	Stadt Wanzleben-Börde	Beratungsleistung	14.03.2016	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
10.02.2016	Gemeinde Sülzetal	Beratungsleistung	26.04.2016	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
11.02.2016	Landkreis Harz	Beratungsleistung	12.02.2016	44.446,50 €	44.446,50 €	nicht vorgesehen
17.02.2016	Stadt Oschersleben (Bode)	Beratungsleistung	26.04.2016	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
18.02.2016	Stadt Köthen (Anhalt)	Beratungsleistung	26.04.2016	48.105,75 €	48.105,75 €	nicht vorgesehen
18.02.2016	Verbandsgemeinde Westliche Börde	Beratungsleistung	14.03.2016	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
22.02.2016	Verbandsgemeinde Flechtingen	Beratungsleistung	14.03.2016	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
22.02.2016	Verbandsgemeinde Elbe-Heide	Beratungsleistung	26.04.2016	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
26.02.2016	Stadt Wolmirstedt	Beratungsleistung	26.04.2016	35.470,78 €	35.470,78 €	nicht vorgesehen
01.03.2016	Stadt Bitterfeld-Wolfen	Beratungsleistung	26.04.2016	40.608,75 €	40.608,75 €	nicht vorgesehen
15.03.2016	Landkreis Mansfeld-Südharz	Beratungsleistung	26.04.2016	49.980,00 €	49.980,00 €	nicht vorgesehen
17.03.2016	Zweckverband Breitband Altmark	Beratungsleistung	06.07.2016	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
18.03.2016	Gemeinde Niedere Börde	Beratungsleistung	30.05.2016	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
21.03.2016	Stadt Raguhn-Jeßnitz	Beratungsleistung	30.05.2016	24.454,50 €	24.454,50 €	nicht vorgesehen
06.04.2016	Stadt Aken (Elbe)	Beratungsleistung	20.06.2016	24.454,50 €	24.454,50 €	nicht vorgesehen
27.04.2016	Salzlandkreis	Beratungsleistung	20.06.2016	9.996,00 €	9.996,00 €	nicht vorgesehen
29.04.2016	Landkreis Saalekreis	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	06.09.2016	2.622.226,00 €	- €	2.905
29.04.2016	Landkreis Harz	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	06.09.2016	2.763.022,00 €	- €	18.606
29.04.2016	Landkreis Harz	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	06.09.2016	385.239,00 €	- €	1.255
29.04.2016	Landkreis Mansfeld-Südharz	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	06.09.2016	1.154.727,00 €	- €	17.645
06.07.2016	Stadt Sandersdorf-Brehna	Beratungsleistung	09.11.2016	29.269,24 €	29.269,24 €	nicht vorgesehen
15.07.2016	Gemeinde Osternienburger Land	Beratungsleistung	09.11.2016	49.266,00 €	49.266,00 €	nicht vorgesehen
19.07.2016	Landkreis Börde	Beratungsleistung	09.11.2016	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
19.07.2016	Stadt Halle (Saale)	Beratungsleistung	09.11.2016	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
19.07.2016	Stadt Zerbst	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	06.09.2016	1.313.016,00 €	- €	9.662
19.07.2016	Lutherstadt Wittenberg	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	06.09.2016	199.674,00 €	- €	1.251
05.08.2016	Stadt Südliches Anhalt	Beratungsleistung	09.11.2016	28.649,25 €	28.649,25 €	nicht vorgesehen
19.09.2016	Stadt Zörbig	Beratungsleistung	09.11.2016	27.578,25 €	27.578,25 €	nicht vorgesehen
24.10.2016	Stadt Aken (Elbe)	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	21.03.2017	1.144.580,00 €	- €	2.725

Eingangsdatum	Zuwendungsempfänger	Fördergegenstand	Bescheiddatum	Bundesmittel	Mittelabfluss	Haushalte
26.10.2016	Stadt Raguhn-Jeßnitz	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	21.03.2017	1.807.149,00 €	- €	4.786
28.10.2016	Verbandsgemeinde Elbe-Heide	Betreibermodell	21.03.2017	15.000.000,00 €	- €	5.905
28.10.2016	Verbandsgemeinde Westliche Börde	Betreibermodell	21.03.2017	13.477.008,00 €	- €	3.480
28.10.2016	Landkreis Mansfeld-Südharz	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	21.03.2017	398.176,00 €	- €	7.544
28.10.2016	Stadt Dessau-Roßlau	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	21.03.2017	316.000,00 €	- €	5.842
28.10.2016	Salzlandkreis	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	21.03.2017	7.037.899,00 €	- €	36.150
31.10.2016	Gemeinde Niedere Börde	Betreibermodell	21.03.2017	8.188.034,00 €	- €	3.103
31.10.2016	Gemeinde Barleben	Betreibermodell	21.03.2017	5.935.976,00 €	- €	3.300
31.10.2016	Stadt Oebisfelde-Weferlingen	Betreibermodell	21.03.2017	15.000.000,00 €	- €	6.070
02.11.2016	Stadt Wanzleben-Börde	Betreibermodell	21.03.2017	10.865.933,00 €	- €	4.991
03.11.2016	Verbandsgemeinde Flechtingen	Betreibermodell	21.03.2017	15.000.000,00 €	- €	5.851
31.12.2016	Stadt Oschersleben (Bode)	Betreibermodell	21.03.2017	10.936.393,00 €	- €	2.631
28.02.2017	Zweckverband Breitband Altmark	Betreibermodell	21.08.2017	12.815.448,00 €	- €	11.234
28.02.2017	Zweckverband Breitband Altmark	Betreibermodell	21.08.2017	12.209.461,00 €	- €	7.901
02.03.2017	Zweckverband Breitband Altmark	Betreibermodell	21.08.2017	15.000.000,00 €	- €	11.122
23.05.2017	Stadt Bad Schmiedeberg	Beratungsleistung	28.07.2017	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
20.07.2017	Zweckverband Breitband Altmark	Beratungsleistung	21.08.2017	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
20.07.2017	Zweckverband Breitband Altmark	Beratungsleistung	21.08.2017	50.000,00 €	- €	nicht vorgesehen
14.09.2017	Bad Schmiedeberg	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	14.12.2017	461.797,00 €	- €	822
14.09.2017	Gemeinde Osternienburger Land	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	14.12.2017	890.102,00 €	- €	554
04.10.2017	Landkreis Saalekreis	Wirtschaftlichkeitslückenmodell	14.12.2017	4.357.398,00 €	- €	4.631

©Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur

Hinweis: Berücksichtigt wurden alle Bewilligungen zum Stand: 26.03.2018.