

18.01.18

Empfehlungen
der Ausschüsse

R

zu **Punkt ...** der 964. Sitzung des Bundesrates am 2. Februar 2018

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat, zu den folgenden, beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Aussetzungs- und Vorlagebeschlüsse zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob § 9 Absatz 6 des Einkommensteuergesetzes in der Fassung des Beitreibungsrichtlinie-Umsetzungsgesetzes vom 7. Dezember 2011 (BGBl. I 2011, S. 2592) insoweit mit dem Grundgesetz vereinbar ist, als danach Aufwendungen des Steuerpflichtigen für seine erstmalige Berufsausbildung oder für ein Erststudium, das zugleich eine Erstausbildung vermittelt, keine Werbungskosten sind, wenn diese Berufsausbildung oder dieses Erststudium nicht im Rahmen eines Dienstverhältnisses stattfindet und auch keine weiteren einkommensteuerrechtlichen Regelungen bestehen, nach denen die vom Abzugsverbot betroffenen Aufwendungen die einkommensteuerliche Bemessungsgrundlage mindern
- aa) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss des Bundesfinanzhofs vom 17. Juli 2014 - VI R 61/11 -

- 2 BvL 22/14 -

- bb) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss des Bundesfinanzhofs vom 17. Juli 2014 - VI R 2/12 -
- 2 BvL 23/14 -
- cc) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss des Bundesfinanzhofs vom 17. Juli 2014 - VI R 8/12 -
- 2 BvL 24/14 -
- dd) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss des Bundesfinanzhofs vom 17. Juli 2014 - VI R 38/12 -
- 2 BvL 25/14 -
- ee) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss des Bundesfinanzhofs vom 17. Juli 2014 - VI R 2/13 -
- 2 BvL 26/14 -
- ff) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss des Bundesfinanzhofs vom 17. Juli 2014 - VI R 72/13 -
- 2 BvL 27/14 -
- b) Verfassungsbeschwerde
des Herrn S. U.
unmittelbar gegen
- den Beschluss des Oberlandesgerichts Nürnberg vom 26. Juli 2017 - 1 Ws 280/17 -,
 - den Beschluss des Landgerichts Nürnberg-Fürth vom 7. Juni 2017 - 5 Ks 102 Js 1478/15 -,
 - den Beschluss des Landgerichts Nürnberg-Fürth vom 16. März 2017 - 5 Ks 102 Js 1478/15 -
- mittelbar gegen
Artikel 6 Absatz 3 bis 6 des Gesetzes über den Vollzug der Maßnahmen der Besserung und Sicherung sowie der einstweiligen Unterbringung (BayMRVG)
wegen
Unvereinbarkeit mit Artikel 1 GG sowie Artikel 2 Absatz 2 Satz 1 Alternative 2 GG
- 2 BvR 1866/17 -

...

c) Verfassungsbeschwerden

aa) des D. e.V.

und

des Herrn J. K.

gegen

§ 100g der Strafprozessordnung, §§ 113b und 113c des Telekommunikationsgesetzes in der Fassung des Gesetzes zur Einführung einer Speicherpflicht und einer Höchstspeicherfrist für Verkehrsdaten vom 10. Dezember 2015 (BGBl. I S. 2218)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 10 Absatz 1 und Artikel 12 Absatz 1 GG sowie Artikel 7, 8 und 15 der Charta der Grundrechte der EU

- 1 BvR 141/16 -

bb) des Herrn Dr. Dr. h.c. B. H. sowie 18 weiterer Damen und Herren

und

der F. Partei e.V.

gegen

das Gesetz zur Einführung einer Speicherpflicht und einer Höchstspeicherfrist für Verkehrsdaten vom 10. Dezember 2015 (BGBl. I S. 2218)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 10 Absatz 1, Artikel 12 Absatz 1, Artikel 2 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 1 Absatz 1, Artikel 5 Absatz 1 Satz 1 Halbsatz 2 und Satz 2, Artikel 38 Absatz 1 Satz 2 in Verbindung mit Artikel 47 in Verbindung mit Artikel 2 Absatz 1, Artikel 3 Absatz 1 GG

- 1 BvR 229/16 -

...

cc) des Herrn Dr. K. v. N. sowie 17 weiterer Damen und Herren

gegen

das Gesetz zur Einführung einer Speicherpflicht und einer Höchstspeicherfrist für Verkehrsdaten vom 10. Dezember 2015 (BGBl. I S. 2218), insbesondere der Artikel 1, 2 und 3

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 10 Absatz 1 GG sowie Artikel 12 Absatz 1, Artikel 4, Artikel 6 Absatz 1, Artikel 5 Absatz 1 Satz 1 Alternative 1 und 2, Artikel 5 Absatz 1 Satz 2 Alternative 1, Artikel 8 und 9, Artikel 2 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 1 Absatz 1 GG sowie Artikel 1 Absatz 1, Artikel 38 Absatz 1 Satz 2 in Verbindung mit Artikel 47 GG

- 1 BvR 2023/16 -

dd) des Herrn Dr. P. B. sowie 21 weiterer Damen und Herren

und

des D. Verbandes e.V.

gegen

§ 113b Absatz 1 bis 4 und 8 sowie § 113c Absatz 1 des Telekommunikationsgesetzes in der Fassung des Gesetzes zur Einführung einer Speicherpflicht und einer Höchstspeicherfrist für Verkehrsdaten vom 10. Dezember 2015 (BGBl. I S. 2218 ff.)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 10, Artikel 2 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 1 Absatz 1 und Artikel 5 Absatz 1 GG sowie Artikel 7 und 8 der Charta der Grundrechte der EU

- 1 BvR 2683/16 -

...

ee) des Herrn B. sowie 11 weiterer Beschwerdeführer
gegen
Artikel 5 sowie Artikel 1 Nummer 9 des Gesetzes zur
Einführung einer Speicherpflicht und einer Höchst-
speicherfrist für Verkehrsdaten vom 10. Dezember
2015 (BGBl. I S. 2218)
wegen
Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Absatz 1, Artikel 3 Ab-
satz 1, Artikel 5 Absatz 1 Satz 2, Artikel 12 und Arti-
kel 103 Absatz 2 GG

- 1 BvR 2821/16 -

d) Verfassungsbeschwerden

aa) der Frau S.,

bb) des Minderjährigen S.,
vertreten durch seine Mutter S.,

cc) des Minderjährigen S.,
vertreten durch seine Mutter S.,

dd) des Herrn D.,

unmittelbar gegen

- den Beschluss des Bundesgerichtshofs vom 8. Februar
2017 - XII /B 586/15 -,

- den Beschluss des Oberlandesgerichts Hamm vom
3. November 2015 - II-3 UF 9/14 -,

- den Beschluss des Amtsgerichts Ahaus vom
9. Dezember 2013 - 12 F 235/13 -,

mittelbar gegen

§ 1741 Absatz 2 BGB

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 6, Artikel 3 und Artikel 2 GG

- 1 BvR 673/17 -

...

e) Verfassungsbeschwerde

des Herrn A. S.

unmittelbar gegen

- den Beschluss des Oberlandesgerichts Naumburg vom 27. März 2017 - 1 Ws (RB) 10/17 -,
- den Beschluss des Landgerichts Stendal vom 6. Februar 2017 - 509 StVK 232/16 -,
- den Bescheid der Justizvollzugsanstalt Burg vom 8. Juli 2016

mittelbar gegen

§ 64 Justizvollzugsgesetzbuch Sachsen-Anhalt (in der Fassung seiner Verkündung vom 18. Dezember 2015, GVBl. LSA S. 666)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 1 Absatz 1 GG

- 2 BvR 914/17 -